

## LE RÔLE DE L'ENSEIGNANT PENDANT L'ATELIER PHILOSOPHIQUE

Le rôle de l'enseignant pendant les ateliers à visée philosophique est un sujet qui fait débat chez les chercheurs et philosophes. Plusieurs conceptions existent de la non-intervention à l'interventionnisme.

- En ce qui concerne l'animation en maternelle, compte-tenu de l'âge des élèves et de leurs besoins, nous proposerons ici une démarche où l'enseignant sera le guide. Il aura **un rôle d'aide** sans pour autant nécessairement couper court à la réflexion des élèves.

### 1. Permettre aux élèves de penser par eux-mêmes tout en les amenant à progresser dans leur réflexion :

- pour commencer, l'enseignant **propose l'activité** puis n'intervient qu'après avoir laissé les enfants s'exprimer.
- le sens de son intervention est centré essentiellement **sur les relances** afin de faire rebondir la réflexion en posant des questions ouvertes plutôt que de transmettre des éléments prêts et achevés.
- ces questions sont organisées en fonction de ce qui s'est passé en classe dans un premier temps, **soit pour déclencher la parole** si les élèves n'ont rien à dire (questions descriptives) ; **soit pour approfondir les notions** qu'ils ont évoquées et /ou pour élargir les modalités de la réflexion.
- prendre compte de **la diversité** des élèves. Tous n'ont pas la même facilité ou la même habitude de parole, l'enseignant peut alors quelque fois solliciter les petits parleurs. De même, l'enseignant peut proposer une petite synthèse au cours de la discussion pour permettre à ceux qui ont du mal à se repérer dans la discussion de reprendre le cours de la discussion.

### 2. Organiser la prise de parole

Cela peut être par l'intermédiaire d'un bâton de parole, d'un micro (*enregistrement de la séance qui pourra ainsi être réécoutée à l'issue de la séance*).

### 3. Permettre à chaque élève de ressaisir ce qui a été dit

- en demandant **un rappel collectif** à la fin de l'échange,
- en demandant à certains élèves **de rappeler** ce que l'on a dit : priorité donnée aux enfants qui n'ont pas encore parlé
- en faisant **une affiche**, ou en faisant **dessiner** chacun...

Ces éléments pourront être affichés dans la classe, dans le couloir, avec le support, à destination des parents

### 4. Faire le lien avec la vie

Selon J.C Pettier, *docteur en sciences de l'éducation et en philosophie à l'ESPE de Créteil*, tous les enfants ne peuvent donner du sens à ce qui a été dit durant cet échange, d'où la nécessité, durant celui-ci, de faire **des liens avec la vie de la classe**, et inversement, durant la vie de la classe, de permettre aux enfants d'identifier **ce qui est fait avec ce qui a été dit**.

## COMMENT AIDER L'ENSEIGNANT À SE POSITIONNER DANS DES SITUATIONS DE DISCUSSION POUR QU'IL FAVORISE CHEZ SES ÉLÈVES DIALOGUE(S) ET PENSÉE(S) ?

### 1. A quelles conditions une discussion peut-elle garantir une visée philosophique ?

- Qu'est-ce que « discuter » dans un atelier à visée philosophique ? : que se passe-t-il dans cette situation ? qu'est-ce qui fonctionne ? les discutants s'entendent-ils ? pratiquent-ils un dialogue de sourd ? est-ce que la manière dont s'enchaînent leurs propos fait progresser la discussion ?

- Les **compétences nécessaires du maître** pour animer une discussion à visée philosophique : le guidage par la reformulation et la structuration des idées.

→ mettre en évidence que la reformulation **doit servir** la structuration des idées mais : *Quand reformule-t-on ? Tout le temps ? Parfois , A quelles occasions ? Qu'est-ce qu'une idée ?*

→ la pragmatique : c'est la science intégrée à l'étude des discours, c'est une science récente. On s'intéresse d'abord à la parole avant la langue, aux paroles avant l'étude de la langue.

Il faut de la patience et de la minutie. Ecouter les élèves en cherchant à les comprendre.

**La mise en mots** : lorsque l'on s'intéresse au principe de mise en mots, on met à jour les raisonnements, cad saisir le raisonnement en fonction du contexte.

On ne raisonne pas de la même manière en fonction de ce qui vient d'être dit.

Il s'agit d'aider les élèves à **préciser** leurs idées, pas de leurs imposer un vocabulaire riche et précis.

\* aider à la formulation d'idées ( « *qu'est-ce que nous dit Pierre ... ?* » )

\* s'approprier une idée, favoriser la reprise des idées d'autrui ( « *alors c'est la,le* » ... et plus « *Pierre a dit que* » )

\* récupérer les idées oubliées ( « *on demande à Pierre de nous répéter ce qu'il a dit...* » ; revenir à des dires antérieurs)

- **Les caractéristiques de la discussion :**

(d'après Beausoleil&Daniel, 1991 et extrait de « Chouette ! ils philosophent » d'Auriac et Maufrais, édition Argos, 2010)

→ ce que doit être une discussion philosophique :

<b>CARACTERISTIQUES</b> <i>d'après Daniel, Beausoleil, 1991</i>	<b>TRADUCTION dans le contexte de classe</b> <i>(produit par des stagiaires, ESPE d'Auriac, 1999)</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Discussion non-linéaire</li> </ul>	⇒ Il existe des sauts dans le discours de la classe. On ne cherche pas à faire avancer « pas » à « pas ».
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Emboîtement des niveaux</li> </ul>	⇒ Il existe plusieurs niveaux de discours, plusieurs liens entre les idées
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Importance du questionnement</li> </ul>	⇒ Plus de questions non résolues que de réponses données
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Originalité de la pensée autonome</li> </ul>	⇒ Les élèves trouvent des idées personnelles, originales
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Créativité de la pensée</li> </ul>	⇒ La discussion fait émerger d'autres champs d'idées, d'autres questionnements, rebondit...
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Effacement du sujet</li> </ul>	⇒ Ce qui est repris au compte de tous, ce n'est pas ce que JE dis qui est important
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maturation des questions</li> </ul>	⇒ Les questions trouvent plusieurs reformulations, elles s'intègrent dans un champ de questionnement qui évolue, circule. ⇒ Les questions changent.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Emergence du doute</li> </ul>	⇒ On n'est pas sûr de ce que l'on avance. ⇒ On remet en question ponctuellement, ou globalement ce qui a été dit.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vérification d'hypothèses</li> </ul>	⇒ On cherche des exemples qui conviennent à ce que l'on propose, à ce qui est proposé par d'autres.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aventure intellectuelle</li> </ul>	⇒ On voyage avec les autres. ⇒ On ne se fixe pas, on respecte l'avancée de la discussion.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esprit critique</li> </ul>	⇒ Poser des avis divergents. ⇒ Donner des contres-exemples. Trouver d'autres solutions à un ensemble d'idées.

## 2. Les expressions pour stimuler la discussion :

Tableau extrait de Lipman, *Philosophy in classroom*, Temple University Press, 1980

<b>Relances-types pour ...</b>
<b>Stimuler la discussion :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- pourquoi es-tu d'accord (pas d'accord) avec ... ?</li><li>- comment définirais-tu le mot que tu viens d'employer ?</li><li>- pourrais-tu préciser cette remarque ?</li><li>- est-ce que quelqu'un pourrait aider P. à clarifier son idée ?</li></ul>
<b>Que les enfants s'expriment davantage :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- tu sembles vouloir dire que...</li><li>- est-ce qu'il se pourrait que...</li><li>- si je comprends bien, tu es entrain de dire que...</li><li>- j'ai l'impression que...</li><li>- est-ce que cela aiderait si j'exprimais tes vues ainsi... ?</li><li>- pourrais-tu résumer en quelques mots ce que tu viens d'énoncer ?</li></ul>
<b>Approfondir la réflexion :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- suggères-tu que ... ?</li><li>- supposes-tu que ... ?</li><li>- ne pourrait-on pas reprendre ton énoncé de cette façon... ?</li><li>- pourrais-tu expliquer davantage ce que tu veux dire par... ?</li><li>- je crois que ce que tu viens d'affirmer est important parce que...</li></ul>
<b>Rechercher la cohérence :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- précédemment tu as dit utilisé le mot « - », n'était-ce pas dans un sens différent de celui que tu emploies maintenant ?</li><li>- êtes-vous réellement en désaccord l'un avec l'autre, ou bien dites-vous la même chose, mais de deux façons différentes ?</li><li>- il me semble qu'il y a une contradiction entre ces deux points de vue...</li></ul>
<b>Chercher des hypothèses :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- est-ce que ce que tu viens de dire présuppose que... ?</li><li>- est-ce que ce que tu viens de dire est basé sur... ?</li></ul>
<b>Indiquer les erreurs de raisonnement :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- quelles sont les raisons pour dire que... ?</li><li>- qu'est-ce qui te fait penser que... ?</li><li>- pourquoi crois-tu que ce que tu viens de dire est bon ?</li></ul>
<b>Examiner les différentes alternatives :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- il y a des gens qui croient que, qui pensent que...</li><li>- crois-tu possible que d'autres personnes pensent autrement ?</li><li>- de quelle autre façon cela pourrait-il être envisagé ?</li></ul>